



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CONSELHO SUPERIOR DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

A T A

1 ATA DA NONA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DE ENSINO,
2 PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ,
3 REALIZADA NO DIA VINTE E OITO DE SETEMBRO DE DOIS MIL E ONZE. No
4 vigésimo oitavo dia do mês de setembro de dois mil e onze, às quinze horas e quinze
5 minutos, na Sala de Reuniões dos Órgãos Deliberativos da Administração Superior,
6 localizada no 3.º andar do Prédio da Reitoria, Cidade Universitária Profº José da Silveira
7 Netto, na cidade de Belém, capital do Estado do Pará, reuniu-se, sob a Presidência do
8 Magnífico Reitor, Prof. Dr. Carlos Edilson de Almeida Maneschy, o Conselho Superior de
9 Ensino, Pesquisa e Extensão, com a presença dos seguintes membros: Prof. Horácio
10 Schneider, Vice-Reitor; Erick Nelo Pedreira, Pró-Reitor de Planejamento e
11 Desenvolvimento Institucional; Fernando Arthur de Freitas Neves, Pró-Reitor de Extensão;
12 Marlene Rodrigues Medeiros Freitas, Pró-Reitora de Ensino de Graduação; Walquíria
13 Corrêa de Almeida, representando o Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoal;
14 Emmanuel Zagury Tourinho, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Edson Ortiz de
15 Matos, Pró-Reitor de Administração; Lindalva Cannan Moraes Monteiro, representando o
16 Pró-Reitor de Relações Internacionais; Cristina Figueiredo Terezo, representante docente do
17 Instituto de Ciências Jurídicas; Vera Lúcia Jacob Chaves, representante docente do Instituto
18 de Ciências da Educação; Tadeu Oliver Gonçalves, representante docente do Instituto de
19 Educação Matemática e Científica; José Ciriaco Pinheiro, representante docente do Instituto
20 de Ciências Exatas e Naturais; Iêda Maria Louzada Guedes, representante docente do
21 Instituto de Ciências Biológicas; Maria José de Souza Barbosa, representante docente do
22 Instituto de Ciências Sociais Aplicadas; Midori Makino, representante docente do Instituto
23 de Geociências; Oriana Trindade de Almeida, representante docente do Núcleo de Altos
24 Estudos Amazônicos; Rosimê da Conceição Meguins, representante da Associação dos
25 Docentes da Universidade Federal do Pará; Lina Gláucia Dantas Elias, representante docente
26 do *Campus* de Abaetetuba; Alcione Sousa Menezes, representante docente do *Campus*
27 Universitário de Altamira; Enil do Socorro de Sousa Pureza, representante docente do
28 *Campus* Universitário de Breves; Leônidas Olegário de Carvalho, representante docente do
29 *Campus* Universitário de Castanhal; Francisco Ribeiro da Costa, representante docente do
30 *Campus* Universitário de Marabá; José Rinaldo de Vasconcelos Lobato, representante
31 docente do *Campus* Universitário de Soure; Apolinário Alves Filho, Gilmar Wanzeller
32 Siqueira, Paula Teixeira de Mendonça e Raquel Trindade Borges, representantes dos
33 Servidores Técnico-Administrativos; Rafael Giovani Hansseler Saldanha, Rubens Anderson
34 Alves da Silva e Talison Rege Furtado Silva, representantes dos discentes. Como
35 convidados, participaram: Profa. Maria Lúcia Harada, Diretora de Ensino da PROEG; Profa.
36 Zélia Amador de Deus, do Instituto de Ciências da Arte; Prof. Edson Frazão, do Núcleo de
37 Teoria e Pesquisa do Comportamento; Liliani Nascimento, discente e Cristina Kazumi
38 Nakata Yoshino, da Diretoria de Planejamento da PROPLAN. 1. **ABERTURA.** Com a
39 palavra, o Sr. Presidente saudou a todos e deu início à sessão. 2. **LEITURA DO**
40 **EXPEDIENTE.** Não houve. 3. **COMUNICAÇÕES.** 3.1. Câmara de Pesquisa e Pós-
41 Graduação (CPPG). 1) Processo n. 023686/2011. Assunto: Curso de Especialização em
42 **Pediatria Geral.** Interessado: Instituto de Ciências da Saúde (ICS). Relator: Leônidas
43 **Olegário de Carvalho.** 2) Processo n. 018645/2011. Assunto: Curso de Especialização

[Assinaturas manuscritas em azul e preto]

44 em Filosofia da Educação. Interessado: Instituto de Ciências da Educação (ICED).
45 Relator: Leônidas Olegário de Carvalho. 3) Processo n. 040352/2010. Assunto: Curso
46 de Especialização em Odontopediatria. Interessado: Instituto de Ciências da Saúde
47 (ICS). Relator: Gilmar Wanzeller Siqueira. 4) Processo n. 017832/2011. Assunto:
48 Curso de Especialização em Política de Assistência Social e Controle Social.
49 Interessado: Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA). Relator: Gilmar
50 Wanzeller Siqueira. 5) Processo n. 026169/2011. Assunto: Curso de Especialização em
51 Bibliotecas Escolares. Interessado: Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA).
52 Relator: Gilmar Wanzeller Siqueira. 6) Processo n. 019579/2011. Assunto: Curso de
53 Especialização em Políticas de Planejamento e Gestão do Trabalho do Psicólogo em
54 Saúde. Interessado: Instituto de Filosofia e Ciências Humanas (IFCH). Relator:
55 Gilmar Wanzeller Siqueira. 7) Processo n. 023686/2011. Assunto: Curso de
56 Especialização em Estatística. Interessado: Instituto de Ciências Exatas e Naturais
57 (ICEN). Relatora: Midori Makino. 8) Processo n. 018816/2011. Assunto: Curso de
58 Especialização no Ensino da Matemática para a Educação de Jovens e Adultos.
59 Interessado: *Campus* Universitário de Bragança. Relatora: Midori Makino. 3.2.
60 Câmara de Ensino de Graduação (CEG). 1) Processo n. 016152/2011. Assunto:
61 Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Matemática. Interessado: *Campus*
62 Universitário de Cametá. Relator: Tadeu Oliver Gonçalves. Com a palavra, o Sr.
63 Presidente concedeu a palavra aos membros para comunicações. Manifestando-se, o
64 Conselheiro Leônidas Olegário informou aos membros que em 2011 se comemoram os
65 duzentos e cinquenta anos da fundação da primeira escola de Medicina Veterinária, em
66 Lion, na França. Disse que, em função disso, sessenta e sete países, dentre os quais o Brasil,
67 estão incumbidos em proceder com a divulgação da data e consequente melhoria do ensino
68 da Medicina Veterinária em território nacional. Continuando, informou que o Conselho
69 Regional de Medicina Veterinária, do qual faz parte, presta suporte ao Curso de mesmo
70 nome, em funcionamento no *Campus* Universitário de Castanhal. Solicitando a palavra, o
71 Conselheiro Erick Nelo comunicou que a proposta do Plano de Desenvolvimento
72 Institucional recebeu vinte e sete sugestões de aprimoramento, providas dos mais diversos
73 setores da academia, e que em um horizonte de dez dias o documento resultante seria
74 encaminhado ao CONSUN, para apreciação e aprovação por seus membros. Continuando,
75 informou que, na semana seguinte, os dirigentes das Unidades serão convocados à
76 elaboração conjunta do Relatório de Gestão – 2012, tendo em vista a exigência do Tribunal
77 de Contas da União. Com a palavra, o Conselheiro Francisco Ribeiro da Costa agradeceu
78 aos membros pelos dois anos de aprendizado como representante docente do *Campus*
79 Universitário de Marabá, ressaltando em seguida que se encontra em fase de abertura o
80 processo eleitoral para a escolha do novo representante docente daquele *Campus*.
81 Manifestando-se, o Conselheiro Rubens Anderson informou que está aguardando a
82 aprovação da Ata da Oitava Sessão Ordinária do CONSEPE, realizada em 23 de agosto de
83 2011, a qual contém em sua pauta a discussão referente ao Processo n. 014020/2011,
84 referente ao Recurso contra decisão do Conselho Escolar da Escola de Aplicação, de
85 interesse de Edemir Ortiz de Matos, no sentido de impetrar um recurso para anulação do
86 parecer da Câmara de Ensino de Graduação e retomada do julgamento da matéria. Em
87 seguida, a palavra foi concedida à Conselheira Walquíria Corrêa, a qual comunicou que nos
88 dias 3 e 4 de outubro de 2011 estará aberto o sistema *online* para avaliação de desempenho
89 dos servidores técnico-administrativos da UFPA, e que *folders* e cartazes informativos sobre
90 a mesma estavam sendo entregues em todas as Unidades. Solicitando a palavra, o
91 Conselheiro Rafael Saldanha informou sobre a realização, pela UFPA, do 5º Encontro de
92 Interiorização, de 12 a 15 de novembro de 2011, no *Campus* Universitário de Marabá, em
93 função do que se faz necessário o apoio dos dirigentes dos *Campi*, no sentido de possibilitar
94 o deslocamento da representação estudantil até o local do evento. Com a palavra, o
95 Conselheiro Emmanuel Tourinho complementou o informe do Conselheiro Rafael Saldanha,

Rafael

Emmanuel

Gilmar

Walquíria

Francisco

Edemir

Rubens

96 comunicando sobre a primeira vez em que ocorreria a interiorização do Seminário de
97 Iniciação Científica da UFPA, que desde a semana passada ocorre em Belém e está se
98 estendendo a mais seis *Campi* do interior do Estado. Findas as manifestações, o Sr.
99 Presidente passou aos itens constantes em pauta. Assim sendo, reportou-se ao Processo n.
100 023686/2011, que trata do Curso de Especialização em Pediatria Geral. Não foram efetuados
101 destaques, e o Processo foi aprovado. Em seguida, passou-se ao Processo n. 018645/2011,
102 referente ao Curso de Especialização em Filosofia da Educação. Não foram feitos destaques,
103 e o Processo foi aprovado. Em seguida, o Sr. Presidente se reportou ao Processo n.
104 040352/2010, sobre o Curso de Especialização em Odontopediatria. Não houve destaques, e
105 o mesmo foi aprovado. Passou-se, então, ao Processo n. 017832/2011, referente ao Curso de
106 Especialização em Política de Assistência Social e Controle Social. Solicitados, os membros
107 não fizeram destaques, e o Processo foi aprovado. Prosseguindo, se reportou ao Processo n.
108 026169/2011, sobre o Curso de Especialização em Bibliotecas Escolares. Não foram
109 efetuados destaques, e o Processo foi aprovado. Passou-se, então, ao Processo n.
110 019579/2011, que trata do Curso de Especialização em Políticas de Planejamento e Gestão
111 do Trabalho do Psicólogo em Saúde. Não houve destaques, e o mesmo foi aprovado. Em
112 seguida, o Sr. Presidente passou ao Processo n. 023686/2011, que se refere ao Curso de
113 Especialização em Estatística. Não foram efetuados destaques, e o Processo foi aprovado.
114 Passou-se, então, ao Processo n. 018816/2011, sobre o Curso de Especialização no Ensino
115 da Matemática para a Educação de Jovens e Adultos. Solicitados, os membros não
116 efetuaram destaques, e o Processo foi aprovado. Continuando, o Sr. Presidente se reportou
117 ao Processo n. 016152/2011, que versa sobre a Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso
118 de Matemática, de interesse do *Campus* Universitário de Cametá. Não houve destaques, e o
119 mesmo foi aprovado. **4. PROPOSIÇÕES.** Com a palavra, o Sr. Presidente propôs a
120 alteração de um dos membros da Comissão Especial que analisa o Processo Nº
121 022014/2007, referente à Validação de Experiência Profissional e Artística, de interesse de
122 Patrick Pardini, ou seja, a substituição do Prof. Jorge Augusto de Medeiros Pinheiro,
123 impedido de efetuar os trabalhos em virtude de questões relativas à saúde, pelo Prof. Tadeu
124 Oliver Gonçalves. Solicitando a palavra, o Conselheiro Tadeu Oliver agradeceu a indicação,
125 porém não aceitou, em virtude de seu parecer, enquanto membro da CEG, ser contrário à
126 solicitação do interessado. Após apreciação pelos membros, foi aprovada a indicação da
127 Prof. Cristina Figueiredo Terezo para ocupar a vacância do cargo acima mencionado. **5.**
128 **ORDEM DO DIA. 5.1 Processos em Fase de Apresentação. 5.1.1. Câmara de Ensino de**
129 **Graduação (CEG). 1) Processo n. 040360/2009. Assunto: Aprovação do Projeto**
130 **Pedagógico do Curso de Licenciatura em História, adaptado ao PARFOR. Interessado:**
131 **Instituto de Filosofia e Ciências Humanas (IFCH). Relatora: Marlene Rodrigues**
132 **Medeiros Freitas. 2) Processo n. 018465/2011. Assunto: Recurso contra a decisão da**
133 **Banca Examinadora de Concurso Público para o *Campus* de Soure. Interessada:**
134 **Eliana Chaves Antunes Guidicelli. Relatora: Marlene Rodrigues Medeiros Freitas. 3)**
135 **Processo n. 033267/2011. Assunto: Proposta de Calendário Acadêmico 2012.**
136 **Interessada: Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (PROEG). Relatora: Marlene**
137 **Rodrigues Medeiros Freitas. 4) Processos n. 018248/2011; n. 005893/2011 e n.**
138 **031705/2011 (apensos). Assunto: Alteração da Resolução nº 1.893/1991, que define o**
139 **Projeto Pedagógico do Curso de Psicologia. Interessada: Faculdade de**
140 **Psicologia/IFCH. Relatora: Marlene Rodrigues Medeiros Freitas. 5.1.2. Câmara de**
141 **Pesquisa e Pós-Graduação (CPPG). 1) Processo n. 008082/2011. Assunto: Recurso**
142 **contra a decisão da Congregação do NAEA/Colegiado do Programa de Pós-**
143 **Graduação/ Curso de Mestrado em Planejamento do Desenvolvimento (PLADES).**
144 **Interessado: Niwmar Silva Nogueira. Relator: Leônidas Olegário de Carvalho. 2)**
145 **Processo n. 027457/2011. Assunto: Reconhecimento de Título de Doutor em**
146 **Engenharia Elétrica. Interessado: Agostinho Luiz da Silva Castro. Relatora: Midori**
147 **Makino. 3) Processo n. 027456/2011. Assunto: Reconhecimento de Título de Doutora**

Rodrigues

J

Guidicelli

Pinheiro

Oliver

W. Almeida

Tadeu

148 em Engenharia Elétrica. Interessada: Adriana Rosa Garcez Castro. Relatora: Midori
149 Makino. 4) Processo n. 028235/2011. Assunto: Reconhecimento de Título de Doutor em
150 Engenharia Elétrica. Interessado: Carlos Tavares da Costa Júnior. Relatora: Midori
151 Makino. 5.2. Processos em Fase de Julgamento. 5.2.1. Câmara de Ensino de Graduação
152 (CEG). 1) Processo n. 006939/2011. Assunto: Concessão de Título de Professor Emérito
153 ao Professor Douglas Gabriel Domingues. Interessado: Instituto de Ciências Jurídicas.
154 Relatora: Iêda Maria Louzada Guedes. 5.2.2. Comissão Especial. 1) Processo n.
155 008827/2011. Assunto: Proposta de Alteração da Resolução n. 3.739/2008, que
156 Regulamenta a Contratação de Professores Temporários pela UFPA. Interessada: Pró-
157 Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (PROPLAN). Relator:
158 Leônidas Olegário de Carvalho. Iniciando os trâmites referentes à Ordem do Dia, o Sr.
159 Presidente se reportou ao Processo n. 040360/2009, que trata da aprovação do Projeto
160 Pedagógico do Curso de Licenciatura em História, adaptado ao PARFOR. Solicitada, a
161 relatora, Profa. Marlene Freitas procedeu à leitura do parecer, o qual opinou pela aprovação
162 do Projeto Pedagógico. Em seguida à leitura, a relatora solicitou a dispensa de interstício da
163 matéria, que foi acatada. Assim sendo, o parecer foi disposto em discussão. Não foram feitos
164 destaques, ao que a matéria foi votada e aprovada por unanimidade. Passou-se, então, ao
165 Processo n. 018465/2011, referente ao Recurso contra a decisão da Banca Examinadora de
166 Concurso Público para o *Campus* de Soure, de interesse de Eliana Chaves Antunes
167 Guidicelli. Requerida, a relatora do Processo, Profa. Marlene Freitas procedeu à leitura do
168 parecer, o qual opinou da seguinte forma: “esta Relatora procedeu à análise cuidadosa do
169 pedido e de sua instrução, dos motivos do parecer da Banca Examinadora e dos documentos
170 que lhe fundamentam e não encontrou elementos capazes de motivar a alteração da decisão
171 que indeferiu o pedido de inscrição formulado por Eliana Chaves Antunes Guidicelli ao
172 Concurso para o tema Seminário Interdisciplinar com ênfase em Educação Inclusiva,
173 promovido pelo *Campus* Universitário de Soure. Nestes termos, sugere a Relatora à Câmara
174 de Ensino a manutenção da decisão emitida pela Banca Examinadora e confirmada pelo
175 Conselho do *Campus* Universitário de Soure, que tem competência para a homologação de
176 inscrições a Concursos promovidos pela correspondente Unidade, nos termos do art. 17 da
177 Resolução n. 4.068/2010 – CONSEPE, e do seu único parágrafo, que diz: *somente serão*
178 *homologadas as inscrições de candidatos cujo Currículo esteja em conformidade com o*
179 *perfil exigido no Edital.”* Finda a leitura, a relatora solicitou a dispensa de interstício da
180 matéria, que foi aprovada pelos membros. Em seguida, o Sr. Presidente dispôs o parecer em
181 discussão. Não houve manifestações, ao que o parecer foi disposto em votação, sendo
182 aprovado por unanimidade. Prosseguindo, o Sr. Presidente se reportou ao Processo n.
183 033267/2011, que versa a respeito da Proposta de Calendário Acadêmico 2012 – UFPA.
184 Concedida a palavra à relatora, Profa. Marlene Freitas, esta procedeu à leitura do parecer, o
185 qual votou pela aprovação do referido Calendário Acadêmico. Em seguida, solicitou a
186 dispensa de interstício da matéria, que foi acatada. Nesse sentido, o parecer foi disposto em
187 discussão. Manifestando-se, a Conselheira Paula Teixeira de Mendonça destacou que
188 algumas datas de feriados constantes no Calendário Acadêmico 2012 estariam equivocadas,
189 sendo necessária a sua retificação. Referindo-se ao trecho do parecer alusivo à Semana dos
190 Calouros, o Conselheiro Rafael Saldanha sugeriu que o período de realização do evento
191 fosse o mesmo no *Campus* de Belém e nos *Campi* do interior, no sentido de garantir o
192 mesmo nível de qualidade. Esclarecendo os questionamentos elencados pelo Conselheiro
193 Rafael Saldanha, a Conselheira Marlene Freitas esclareceu que a pretensão da PROEG é que
194 todo aluno, no instante de sua colação de grau, receba em mãos o seu diploma. Continuando,
195 explicou que, apesar disso, o Centro de Indicadores Acadêmicos (CIAC) necessita de um
196 tempo hábil para proceder à análise curricular dos cursos e consequente emissão dos
197 diplomas, o que ainda depende de melhorias quanto à integralização curricular por parte das
198 Unidades. Solicitando a palavra, o Conselheiro Tadeu Oliver corroborou o exposto pela
199 Conselheira Marlene Freitas, ressaltando a necessidade de maior diligência por parte dos



















200 dirigentes das Unidades, fato que posterga em demasia a emissão dos diplomas. Em seguida,
201 o Sr. Presidente concedeu a palavra à Profa. Lúcia Harada, que complementou as
202 manifestações informando que o CIAC disponibiliza um período mínimo de quarenta e
203 cinco dias para o encaminhamento da solicitação de diplomas, em função do que o
204 prolongamento desta diligência, pelas Unidades, dificulta o procedimento de emissão dos
205 mesmos. No tocante à Semana dos Calouros, disse que a proposta da PROEG é pela
206 realização do evento em período padronizado, em todos os *Campi* da UFPA, e que a
207 mobilização da comunidade acadêmica como um todo é imprescindível para que isso seja
208 possível. Findas as manifestações, o Sr. Presidente dispôs o parecer em votação, sendo este
209 aprovado por unanimidade, com o atendimento das alterações solicitadas pela Conselheira
210 Paula Mendonça. Passou-se, então, aos Processos n. 018248/2011; n. 005893/2011 e n.
211 031705/2011, sobre a Alteração da Resolução n. 1.893/1991, que define o Projeto
212 Pedagógico do Curso de Psicologia. Solicitada, a relatora, Profa. Marlene Rodrigues
213 Medeiros Freitas procedeu à leitura do parecer, o qual votou pela aprovação do pedido de
214 alteração. Em seguida, requereu a quebra de interstício da matéria, que foi acatada pelos
215 membros. Nesse sentido, o Sr. Presidente submeteu o parecer à discussão. Em não havendo
216 destaques, o Sr. Presidente dispôs o parecer para votação, sendo este aprovado por
217 unanimidade. Prosseguindo, o Sr. Presidente se reportou ao Processo n. 008082/2011, que
218 trata do Recurso contra a decisão da Congregação do NAEA / Colegiado do Programa de
219 Pós-Graduação / Curso de Mestrado em Planejamento do Desenvolvimento (PLADES), de
220 interesse de Niwmar Silva Nogueira. Solicitado, o relator, Leônidas Olegário de Carvalho
221 procedeu à leitura do parecer, o qual opinou da seguinte forma: “Diante dos fatos aqui
222 relatados e de vários outros presentes nos autos, sou de parecer que os membros da
223 Congregação do NAEA não dispuseram de um relato fidedigno para julgar os argumentos e
224 documentos constantes no processo em análise. Além disso, diante dos esclarecimentos
225 técnicos da alçada Médica Psiquiátrica e de Assistência Psicossocial, promovidos pela
226 louvável iniciativa da PROGEP, e pelo que se sugere nos autos, ou seja, uma perfeita
227 consonância do recorrente com sua orientadora, a qual confirmou a este parecerista a
228 possibilidade de desenvolver o trabalho de orientação caso este Egrégio Conselho julgue a
229 favor da reintegração do recorrente ao que pleiteia, voto por deferir a todos os pedidos que o
230 mesmo ora dispõe”. Finalizada a leitura, o relator solicitou a dispensa de interstício da
231 matéria, ao que os membros foram de acordo. Em seguida, dispôs-se o parecer em
232 discussão. Manifestando-se, a Conselheira Cleide Raiol disse que, apesar de a PROGEP
233 haver proporcionado o suporte para o caso, através do atendimento pela Diretoria de Saúde e
234 Qualidade de Vida, o parecer final adveio do NAEA. Solicitando a palavra, a Conselheira
235 Oriana Trindade disse que o NAEA empreende o máximo de dedicação para que todo
236 discente consiga defender as suas respectivas teses. Em relação ao caso específico do
237 interessado, ressaltou que este só enviou os documentos comprobatórios de seu afastamento
238 após a indicação de desligamento, pelo NAEA. Em seguida, ressaltou que procedimentos
239 como este criam empecilhos para um melhor andamento de processos dessa natureza. Com a
240 palavra, o relator Leônidas Olegário disse que, no parecer consta a informação de que, no
241 mês seguinte à interposição, pelo interessado, da documentação comprobatória, este foi
242 jubilado pelo NAEA, sem ter sido dada maior oportunidade de participação sua no processo
243 de afastamento. Manifestando-se, o Conselheiro Apolinário Alves disse ser importante o
244 NAEA reconsiderar o reingresso do servidor ao Programa, tendo em vista a comprovação de
245 que o mesmo não possuía condições de prosseguir com a Pós-Graduação à época do
246 afastamento. Solicitando a palavra, a Conselheira Maria José Barbosa disse entender que o
247 processo de jubramento é passível de postergação, acrescida a isso a disposição de um
248 parecer pelo orientador, que descreva o desenvolvimento do orientando. Por seu turno, o
249 Conselheiro Tadeu Oliver parabenizou o parecer elaborado, expressando que, ao se sopesar
250 ambas as partes do processo, o maior ônus recairia sobre o NAEA, por não poder contar, em
251 seu quadro, com mais um discente com título de Mestre. Retomando a palavra, o relator

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

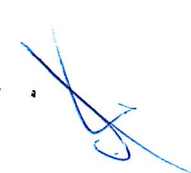
[Assinatura]

252 Leônidas Olegário disse que o parecer disposto pelo NAEA não é satisfatório em abranger
253 todos os aspectos do processo. Solicitando a palavra, o Conselheiro Emmanuel Tourinho
254 esclareceu que qualquer Programa de Pós-Graduação, findo o prazo previsto em seu
255 regimento para a titulação e em caso de não conclusão da Pós-Graduação pelo discente, deve
256 proceder com o desligamento do mesmo. Em seguida, disse que o ponto favorável ao
257 interessado é o fato dos documentos comprobatório referentes ao seu afastamento serem
258 consistentes e terem seguido os trâmites necessários. Finda a discussão da matéria, o Sr.
259 Presidente dispôs o parecer em votação, sendo este aprovado com quinze votos favoráveis,
260 um voto contrário e duas abstenções. Dando prosseguimento à reunião, o Sr. Presidente
261 propôs, com aprovação dos membros, a análise em bloco dos seguintes Processos de
262 Reconhecimento de Título de Doutor em Engenharia Elétrica, todos com parecer favorável
263 pela CPPG: n. 027457/2011, de interesse de Agostinho Luiz da Silva Castro; n.
264 027456/2011, de interesse de Adriana Rosa Garcez Castro e n. 028235/2011, de interesse de
265 Carlos Tavares da Costa Júnior. Em seguida, a matéria foi disposta em discussão. Não foram
266 efetuados destaques, ao que o parecer foi votado e aprovado por unanimidade. Em seguida,
267 o Sr. Presidente passou aos processos em Fase de Julgamento. Nesse sentido, se reportou ao
268 Processo n. 006939/2011, que versa sobre a Concessão de Título de Professor Emérito ao
269 Professor Douglas Gabriel Domingues. O processo foi disposto em discussão. Não foram
270 efetuados destaques e, por haver o *quorum* especial de dois terços, exigido pelo Art. 49 do
271 Regimento Geral da UFPA, o processo foi votado e aprovado por unanimidade.
272 Continuando, o Sr. Presidente passou ao Processo n. 008827/2011, referente à Proposta de
273 Alteração da Resolução n. 3.739/2008, que Regulamenta a Contratação de Professores
274 Temporários pela UFPA. Solicitando a palavra, o Conselheiro Rubens Anderson requereu
275 Pedido de Vistas ao Processo, o que não foi acatado pelos membros. Nesse sentido, a
276 matéria foi submetida à discussão. Solicitando a palavra, a Conselheira Vera Jacob disse que
277 a proposta de criação da categoria de professor temporário é preocupante, na medida em que
278 cria a possibilidade de extinção da categoria de professor substituto. Em seguida,
279 acrescentou que os professores temporários não possuem direitos trabalhistas ou direitos
280 salariais, em termos de contratação efetiva. Ainda com a palavra, ressaltou a omissão, no
281 parecer disposto, do tocante à Lei n. 12.425, de 17 de junho de 2011, a qual versa sobre a
282 criação da categoria de professor temporário, no intuito de suprir demandas decorrentes da
283 expansão das Instituições Federais de Ensino. Continuando, expressou preocupação sobre o
284 fato de não haver limite estabelecido para a contratação de professores temporários, em
285 contrapartida ao limite de vinte por cento instituídos para a categoria de professor substituto.
286 Com a palavra, o Sr. Presidente, em virtude dos questionamentos elencados, propôs que a
287 discussão da matéria fosse sustada, com o encaminhamento de que os membros analisassem
288 minuciosamente a proposta e efetuassem contribuições, para uma discussão mais acurada na
289 próxima reunião do CONSEPE. Após apreciação, a proposta foi acatada. Finalizada a pauta,
290 o Sr. Presidente informou aos membros da necessidade de discussão de dois pontos
291 referentes ao Processo Seletivo 2012, não finalizados na Reunião Extraordinária de 6 de
292 julho de 2011. Sobre o primeiro ponto, alusivo à definição da data de realização do
293 Processo, informou sobre o comprometimento de dois domingos do mês de dezembro, um
294 reservado ao Plebiscito sobre a Divisão do Estado do Pará (dia 11 de dezembro) e outro
295 alusivo ao Natal (dia 25 de dezembro). Além disso, ressaltou que os domingos restantes
296 encontravam-se destinados aos Processos Seletivos da Universidade do Estado do Pará (dia
297 18 de dezembro) e da Universidade Federal Rural da Amazônia (dia 4 de dezembro). Em
298 seguida, lançou a proposta de que a UFPA realize seu exame dia 3 de dezembro, sábado, no
299 período vespertino, evitando assim a simultaneidade de datas e os impedimentos de
300 calendário acima mencionados. Após apreciação pelos membros, a proposta foi acatada,
301 com o horário de início a ser definido entre as 13h e as 14h. Continuando, passou ao
302 segundo ponto, referente à forma de interpretação das cotas de ingresso. Em seguida, a
303 palavra foi concedida à Profa. Zélia Amador de Deus, que esclareceu da existência da



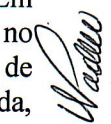










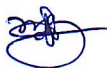




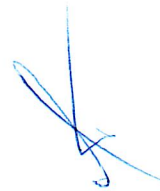
304 Resolução nº 3.361, de 5 de agosto de 2005, que estabelece normas para o acesso de
305 estudantes egressos da escola pública, contemplando cota para negros, aos cursos de
306 graduação da Universidade Federal do Pará. Ainda com a palavra, disse que o que não foi
307 definido quando da aprovação da referida Resolução foi a alteração no contrato social da
308 UFPA anterior ao estabelecimento do sistema de cotas. Reforçou a necessidade dessa
309 constatação, tendo em vista a manutenção da credibilidade da Universidade perante a
310 sociedade. Manifestando-se, a Profa. Maria Lúcia Harada observou que os candidatos
311 inscritos na categoria de cotista têm a oportunidade de concorrer a mais de 50% das vagas,
312 tendo em vista a possibilidade de se inserir no processo de seleção com os candidatos não
313 cotistas, caso não alcancem prévia aprovação. Prosseguindo, disse que a citada Resolução
314 precisa ser atualizada, tendo em vista a extinção do Processo Seletivo Seriado (PSS).
315 Solicitando a palavra, o Conselheiro Apolinário Alves disse que existe resistência, no
316 âmbito da Comissão Permanente de Processos Seletivos (COPERPS), em prosseguir com a
317 implementação do sistema de cotas na UFPA. Continuando, ressaltou que a citada
318 Resolução não se refere às nomenclaturas, especificamente, mas à forma de ingresso dos
319 cotistas, mas que concorda com a sua reformulação. Com a palavra, o Conselheiro
320 Emmanuel Tourinho disse haver a necessidade de alguma clareza conceitual sobre a matéria.
321 Em seguida, esclareceu que o sistema de cotas foi discutido, na UFPA, no contexto de um
322 debate a respeito de políticas de ações afirmativas. Nesse sentido, afirmou que só se fazem
323 ações afirmativas no intuito de ampliar direitos de uma parcela da população, portanto não
324 existe ação afirmativa que venha para suprimir direitos. Assim sendo, observou que só faz
325 sentido uma interpretação conceitual desse contexto. Continuando, disse que existe, no
326 entanto, uma regra geral do vestibular da UFPA, que é a disputa universal por méritos, pois
327 sob a hipótese afirmativa de que 50% das vagas são para estudantes de universidades
328 públicas, o restante se enquadraria, naturalmente, na regra universal. Ainda com a palavra,
329 referiu-se ao ponto de vista de procedimento, onde entende que não é o momento de se
330 modificar a Resolução, posto que o Edital alusivo ao Processo Seletivo já foi publicado.
331 Nesse sentido, o Conselheiro Emmanuel Tourinho opinou pela preservação da clareza da
332 questão, a partir de onde se pode simplesmente definir uma forma de interpretação. Disse
333 que, passado o Processo Seletivo em curso, a Resolução estaria passível de revisão, no
334 sentido de que esta abranja a cota para indígenas, portadores de necessidades especiais, etc.
335 Finalizando seu relato, expressou dúvida sobre a possibilidade de votação, pelo CONSEPE,
336 acerca dessas possíveis interpretações, posto não ver problema em que seja adotado o
337 procedimento acima descrito. Com a palavra, a Conselheira Vera Jacob disse concordar em
338 parte com o expresso pelo Conselheiro Emmanuel Tourinho, lembrando que a política de
339 ação afirmativa, da forma em que se encontra materializada na Resolução, transformou o
340 sistema de cotas em reserva de vagas, o que é passível de distinção conceitual e, por
341 conseguinte, de alteração necessária. Com a palavra, a Profa. Zélia Amador de Deus
342 corroborou o dito pela Conselheira Vera Jacob, de que a Resolução precisa ser reformulada,
343 contudo expressou sua satisfação pela fala do Conselheiro Emmanuel Tourinho, no sentido
344 de que se é imprescindível a análise da forma de interpretação conceitual da matéria. Com a
345 palavra, o Sr. Presidente disse entender que há o consenso de que todos os membros
346 compreenderam que a interpretação cabível é a de que o aluno que não alcança classificação
347 na cota parte dos 50% tem o mérito de disputar dentro do âmbito dos 50% restantes. Nesse
348 sentido, propôs que não se altere, momentaneamente, a Resolução em discussão, por este
349 não ser o único destaque perceptível na mesma, e que se postergue a sua análise e
350 deliberação para o percurso do ano de 2012. Em seguida, o Sr. Presidente colocou a
351 proposta em apreciação pelos membros, sendo esta acatada por unanimidade. **6.**
352 **ENCERRAMENTO:** Nada mais havendo a tratar, o Sr. Vice-Presidente agradeceu o
353 comparecimento dos Senhores Conselheiros e, às dezoito horas e dez minutos, deu por
354 encerrada a sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata, que após aprovada, vai



















ATA CONSEPE 9ª ORDINÁRIA 28.9.2011

355 assinada pelo Presidente do Conselho, por mim, Soraya Maria Bitar de Lima Souza,
356 Secretária-Geral dos Órgãos Deliberativos da Administração Superior, e demais presentes.

Carla *da* *[assinatura]* *Rafael* *[assinatura]*
[assinatura] *[assinatura]* *Dion*

CPD

[assinatura]